



中国象牙 消费需求 报告

2012-2014

野生救援
WILDAID


SAVE THE ELEPHANTS
拯救大象


AFRICAN WILDLIFE FOUNDATION
非洲野生动物基金会

野生救援简介

野生救援的使命是通过提高公众环保意识和海洋实地保护等方式取缔濒危野生动物的非法贸易。每年非法野生动物贸易高达10亿美元，这造成了世界范围内的野生动物种群的锐减。正如毒品交易一样，非法野生动物贸易是一个法律和执法一直难以解决的问题。每年有数亿美元用于实地野生动物保护，然而用于减少野生动物制品需求的资金却少之又少。野生救援是唯一一家致力于减少消费者对野生动物制品需求的公益环保组织，我们的理念简单有力：没有买卖，就没有杀害！

通过播放公益宣传片和记录片短片，野生救援携手非洲野生动物基金 (African Wildlife Foundation)、拯救大象组织 (Save the Elephants)、维珍联合 (Virgin Unite) 和姚基金，向消费者开展宣传教育活动，减少对象牙的需求。在野生救援大量媒体伙伴的支持下，仅在中国，我们的信息每年可以传递给数亿人。

www.wildaidchina.org

联系方式

野生救援中国办公室

北京市朝阳区秀水街1号

建国门外 外交公寓 15号楼1单元131, 132号

电话: +86 10 8532 4611

传真: +86 10 8532 4611

项目官员

张文婷

michelle@wildaid.org

合作伙伴

非洲野生动物基金会

拯救大象组织

北京零点研究咨询集团

维珍联合

姚基金

摄影师

Kristian Schmidt

平面设计师

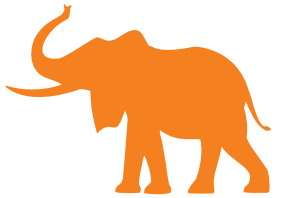
Hugo Ugaz

中文翻译

郭辉

野生救援
WILDAID

为了获取象牙



每年有多达33,000头大象
惨遭杀害

特别感谢

以下支持者和合作伙伴对完成本报告
作出的贡献:



综述

2012年底，野生救援协会在中国三个主要城市——北京、上海、广州——对居民进行了访谈调查，以便更好地了解公众对大象保护的意识和态度，并了解象牙消费者的行为与观念。2013年，野生救援与拯救大象组织和非洲野生动物基金会共同在中国开展了一系列宣传活动，以期减少中国消费者对象牙的需求。野生救援依据2012年的调查结果制定了宣传策略，开始着手提高公众对大象盗猎危机的意识，着手支持相关部门进行法律法规的制定，最终达到减少象牙需求的目的。两年之后的2014年10月，野生救援又进行了同样的访谈调查，以评估象牙消费及盗猎引发大象生存危机的公众意识、象牙消费态度和行为的变化，并确定公众教育活动所传递的信息在北京、上海、广州三地的接受效果。

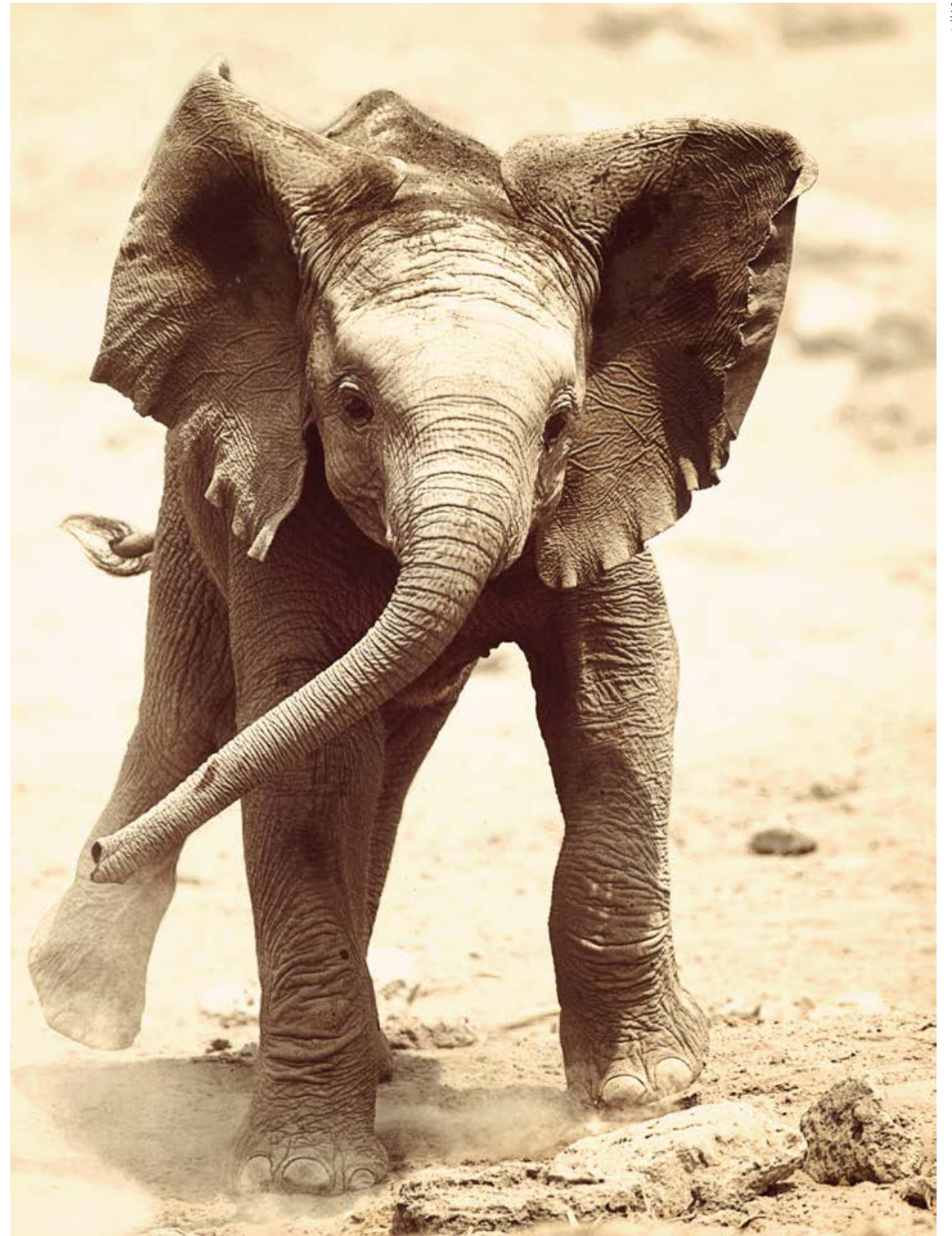
去年，科学家们发布了若干令人震惊的报告，证实了非洲猖獗的盗猎对非洲象种群产生的影响。2010至2012年的三年间，超过10万头大象因象牙而遭到非法猎杀，2002-2013年，至少有65%的非洲森林象被

盗猎，导致刚果民主共和国95%的森林中已不见森林象的踪影(1, 2)。面对这场似乎无法终止的危机，令人产生希望的是，世界最大的象牙消费国——中国的居民们正在改变其对象牙的态度和理念。

2014年在中国进行的调研显示，公众对当前盗猎严重性的整体了解和认知得到显著提高，同时对象牙获取的途径认知也有所提高。95%的受访居民认为，中国政府应该全面禁止象牙贸易以帮助制止在非洲的盗猎行为。在观看过由公益大使姚明或李冰冰参与拍摄的野生救援协会大象保护公益宣传片的受访者中，90%的人表示看过公益片后，不会再购买象牙。

2014年的调查结果显示，减少象牙消费的宣传活动对公众的大象保护意识提高、象牙消费态度和行为转变正产生影响，这个结果令人鼓舞。然而，为了最终实现“没有杀害”，我们依然任重道远，仍需要向数百万公众更多地宣传象牙贸易的真相和盗猎危机。

1. Wittemyer, G., Northrup, J. M., Douglas-Hamilton, I., et al. "Illegal killing for ivory drives global decline in African elephants." *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 2014.
2. Maisels, Fiona; Strindberg, Samantha, et al. "Massive loss of forest elephants in Central Africa." *WCS*, 2014.



大象生存威胁

大象主要因为象牙而惨遭猎杀。象牙来源于所有非洲象和亚洲雄象的獠牙，它们被制成牙雕、饰品、珠宝、筷子以及其他工艺品。数百年以前，人们就开始使用象牙，科学家认为，呈工业化规模的象牙加工是为了满足上世纪的欧美市场，以及现在的亚洲市场。

2007年，据估计非洲象的数量在50万-70万头之间，而全球的亚洲象则在3万-5万头之间。

1976年，非洲象被联合国《濒危野生动植物种贸易公约》(CITES)列入附录II，成为控制和限制贸易的物种。而1975年，亚洲象就已经被列入CITES附录I，在国际上禁止对该物种的贸易行为。但是由于对CITES管理制度的大量滥用造成了非洲象种群数量从120万头减少到1989年的60万头。上世纪80年代，被称为“象牙战争”的十年，至少有70万头大象在非洲惨遭屠戮，因为大量盗猎得来到非法象牙，通过合法象牙贸易将自己洗白。

为了应对猖獗的盗猎问题，1989年CITES全面禁止了国际象牙贸易，但是在一些国家国内销售象牙还合法存在着。1989年的国际象牙贸易禁令，最初取得了很大的成功，象牙价格显著降低，象牙市场几乎在美国和欧洲绝迹。盗猎现象也大幅减少，非洲象种群数量开始回升。

然而到了2008年，随着亚、非贸易往来的增加和经济的迅速发展，亚洲的一些新兴象牙市场开始兴起，产生了一批新的潜在的象牙消费人群。新兴市场导致西非、中非和东非的盗猎情况大量增加。自此以后，盗猎状况愈演愈烈。

2014年7月刊出的一份研究发现，2010至2012年在非洲有10万头大象被非法猎杀—每年有近33,630头大象被杀害，这个数字令人震惊。尤其是非洲森林象，正在遭遇种群数量的大幅减少：2014年2月，科学家宣布，2002至2013年间，65%的森林象被盗猎，导

致刚果民主共和国95%的森林中已经看不到森林象的踪影。

另外，由于CITES允许对自然死亡大象、自然淘汰的大象以及收缴的象牙进行“一次性”销售。1999年，第一次“一次性”销售，来自纳米比亚、津巴布韦和赞比亚的象牙全部销售给日本。在2008年的第二次销售时，向日本出售了包括南非在内的库存象牙，并允许中国购买其中的62吨。

中国象牙贸易

中国成为世界上最大的合法和违法象牙市场，泰国是另一个主要的象牙目的地。在中国，合法的象牙市场和零售商都应该有象牙销售许可证，即《象牙制品收藏证》。象牙收藏证制度是2004年由中国国家林业局、中国国家工商行政管理总局联合制定的，它要求合法的象牙制品的生产和销售都需要同时配有

3. Walsh, Bryan. "African Nations Move to 'Downlist' the Elephant." Time Magazine Online, 2010.
4. Wittemyer, G., Northrup, J. M., Douglas-Hamilton, I., et al. "Illegal killing for ivory drives global decline in African elephants." Proceedings of the National Academy of Sciences, 2014.
5. Maisels, Fiona; Strindberg, Samantha, et al. "Massive loss of forest elephants in Central Africa." WCS, 2014.
6. "Experts report highest elephant poaching and ivory smuggling rates in a decade." www.Traffic.org, 2012.
7. Gabriel, G. G., Hua, N., and Wang, J. "Making a Killing: A 2011 Survey of Ivory Markets in China." International Fund for Animal Welfare, 2012.
8. "Experts report highest elephant poaching and ivory smuggling rates in a decade." www.Traffic.org, 2012.
9. Levin, Dan. "The Price of Ivory: From Elephants' Mouths, an Illicit Trail to China." The New York Times, 2013.

《象牙制品收藏证》。该制度是2004年建立的，到了2011年11月，中国政府已经允许一共172家加工厂和零售商，对象牙进行加工和销售。

然而糟糕的是，在合法象牙贸易渠道中，也有很多方法能够容易的获得和销售非法象牙。2011年国际爱护动物基金会 (IFAW) 调查了158家中国象牙零售商店和牙雕工厂，发现了大量的滥用法规的问题。他们发现只有57家拥有象牙贸易许可证，并且即使是拥有许可证的商家也在从事非法经营。所有有许可证的加工厂里，有59.6%的工厂通过某些方法来帮助非法象牙“洗白”。无证经营的和违规象牙加工厂数量已经超过了合法加工厂，比例达到6:1。对于消费者来说，旧的合法的象牙制品和“新的”从非洲走私过来的象牙制品很难区分。多数象牙零售店都没有与象牙制品相对应的象牙认证书，而且有14家许可经营的商店，他们不建议消费者拿走象牙认证书，这样他们就能够更多象牙商品中继续使用这张证书，这为非法象牙披上了一层合法的外衣。

中国政府已经禁止了所有的网上销售象牙的贸易行为。然而，根据IFAW的报告，2011年在中国大陆象牙制品拍卖数量比前一年增加了一倍多，从2010年起，而且象牙的整体销量增加了170%。自2006年以来，象牙批发价格已经涨了三倍。



非洲国家对库存象牙管理不善滋生了腐败，一些新象牙流入国内市场变身成为“禁令前”的象牙或“一次性库存销售”的象牙。来自中国富裕消费者阶层的象牙消费不断增长的需求，刺激了国内象牙市场。在过去短短几年里，为了满足亚洲非法象牙市场的需求，数以万计的非洲象惨遭屠戮。2012年，盗猎和非法象牙的缴获量达到了自1989年国际禁令颁布以来的最高水平。

2014年1月，国家林业局销毁罚没非法象牙的行动，让我们看到了希望，这次销毁行动向国际和国内展示了中国打击象牙非法贸易的决心。

10. "Control of Trade in Ivory in China. Sixty-second meeting of the Standing Committee, Geneva." CITES, 2012.
11. Martin, Esmond, Vigne, Lucy. "China Faces a Conservation Challenge: The Expanding Elephant and Mammoth Ivory Trade in Beijing and Shanghai." Save the Elephants, The Aspinall Foundation, 2014.
12. Gettleman, Jeffrey. "Elephants Dying in Epic Frenzy as Ivory Fuels Wars and Profits." The New York Times, 2012.
13. Gabriel, G. G., Hua, N., and Wang, J. "Making a Killing: A 2011 Survey of Ivory Markets in China." International Fund for Animal Welfare, 2012.
14. Ibid.
15. Levin, Dan. "The Price of Ivory: From Elephants' Mouths, an Illicit Trail to China." The New York Times, 2013.
16. "Comments from Specified Stakeholders on 'Decision-making Mechanisms and Necessary Conditions for a Future Trade in African Elephant Ivory.'" Sixteenth meeting of the Conference of the Parties, Bangkok." CITES, 2013.
17. "New figures reveal poaching for the illegal ivory trade could wipe out a fifth of Africa's Elephants over the next decade." TRAFFIC, 2013.
18. Ibid.

2012、2014年 中国消费者调查

2012年11月，野生救援协会联手零点研究咨询集团，通过采访961位居住在北京、上海和广州的城市居民，更好地了解了关于大象保护意识的现状，象牙制品在中国的消费情况，以及应该如何去做来阻止象牙消费与偷猎行为。

两年后的2014年10月，野生救援、拯救大象组织和非洲野生动物基金会联合零点研究咨询集团再次进行了同样的调研，访问了935位居民，以期衡量公众对盗猎危机的意识，以及象牙消费的态度和行为变化，并确定公众教育活动所传递的信息在北京、上海、广州三地的接受效果。

重要发现：

1. 经过两年拒绝象牙的宣传，受访者对大象盗猎情况的认知得到提高。

2014年，70.6%的受访者认为象牙盗猎问题严重，而2012年这一数据只有46.6%，增长率为51.5%。西非、中非和东非的盗猎已呈泛滥趋势。据估算，2010-2012年的3年间，有10万头大象惨遭屠戮。

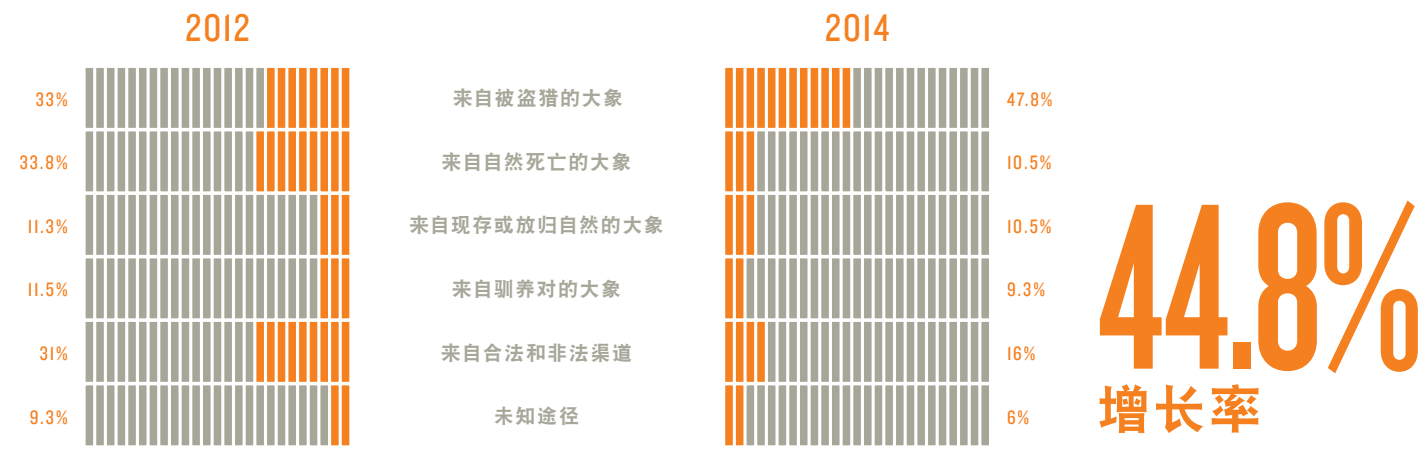


51.5%

增长率

19. 零点研究咨询集团调查相关注解：样本规模：总共935位受访者；为保证样本的代表性，依据《2013中国城市统计年鉴》北京、上海及广州三大城市的实际城市人口对调查结果做加权处理。方法：面对面，调查问卷。要求：受访者为北京、上海及广州三地居住时间超过一年的常住城市居民。年龄：受访者年纪在18岁以上，其中18-35岁人员占受访者总数的40.2%，36-50岁人员占总数的37.8%，50岁以上人员占比为22%。收入：月收入在0元-10001元之间。

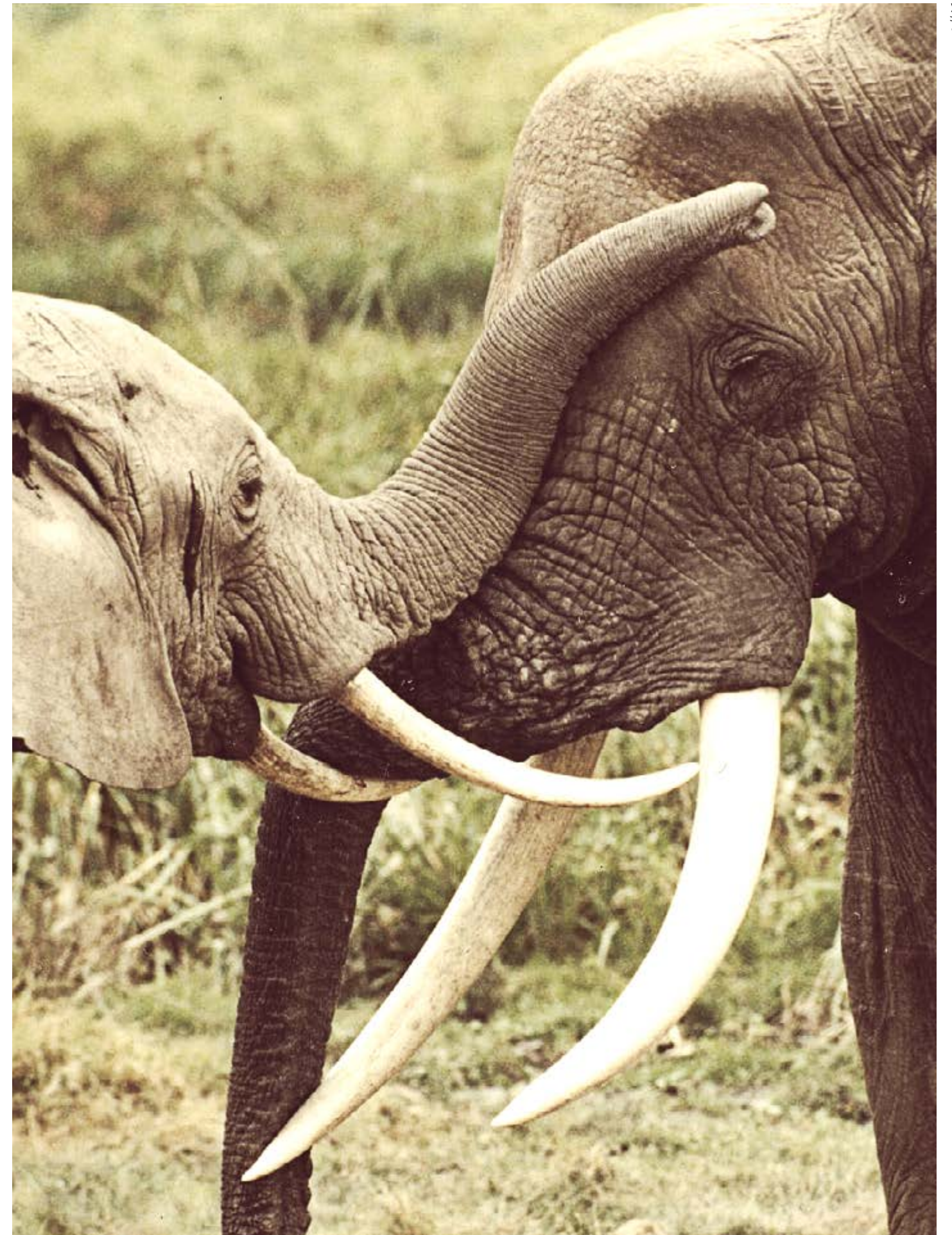
2. 2014年受访者认为“大象因为象牙而遭到偷猎”的比例比2012年增长了44.8%，达到47.8%，而2012年这一比例仅为33%。这表明公众对象牙获得途径的认知提高了。



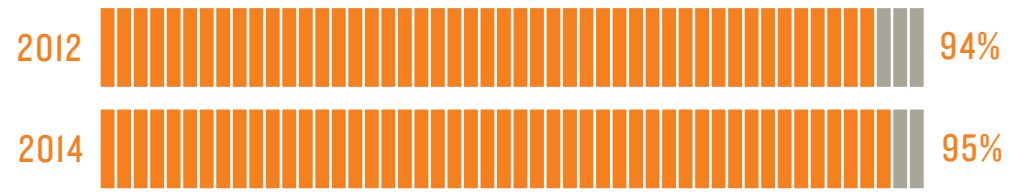
3. 了解到象牙来自被猎杀大象的北京居民数量升幅为110.7%，占比为53.1%，而2012年有此意识的居民占比25.2%。



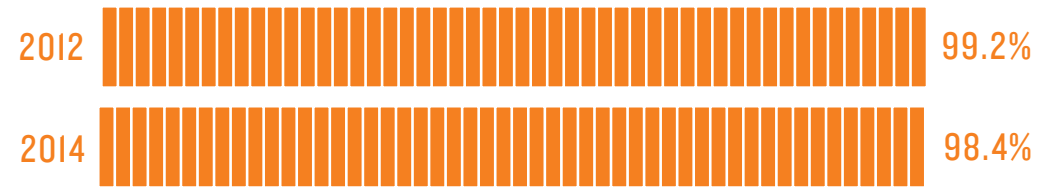
4. 2014年，49%的受访者称他们无法分辨合法象牙和非法象牙，2012年该占比为45%。2014年的调查显示，消费者了解“查看是否有收藏证来确定象牙制品是否合法”的比例整体增加了24%。



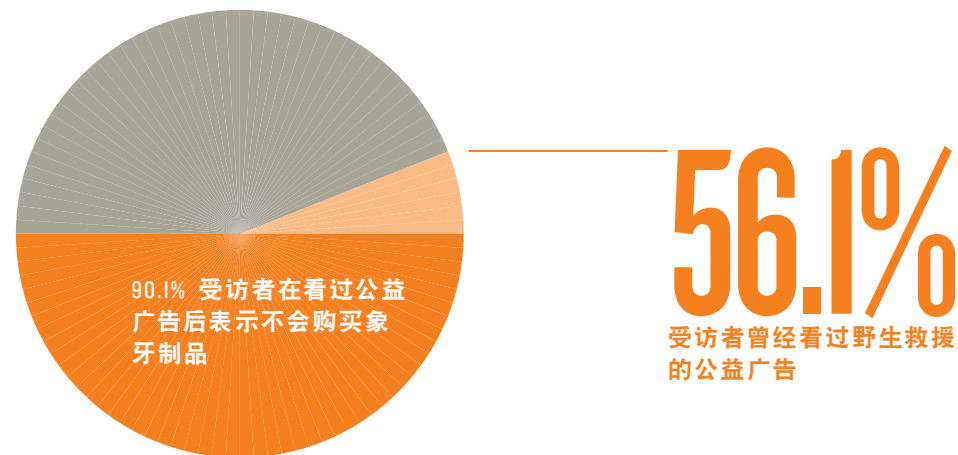
5. 高达95%城市居民(2012年为94%)认为“我国政府应该全面禁止象牙贸易以帮助制止对大象的非法偷猎行为”。



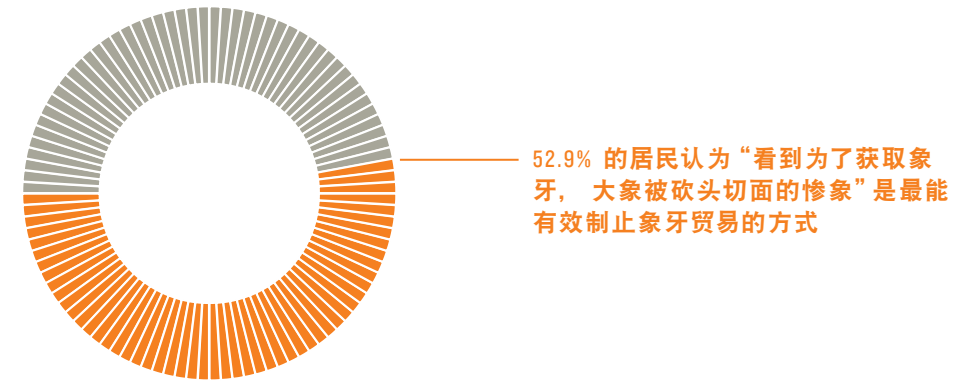
6. 几乎所有的受访者(2012年为99.2%;2014年为98.4%)赞成“我们有必要确保大象这个物种生存在地球上”。



7. 56.1%受访者表示看过姚明或李冰冰保护大象的公益广告,其中90.1%受访者表示看过公益广告后不会购买象牙。



8. 52.9%的居民认为“看到为了获取象牙,大象被砍头切面的惨象”是最能有效制止象牙贸易的方式。



在线调查

我们于2014年12月联手英德知联恒市场咨询(上海)有限公司对北京、上海、广州三个城市1500位居民进行了一次在线调查。此次在线调查的相关发现与北京零点研究咨询集团的调查发现相似,但存在以下差异,可能反映出在线调查对象的特点:

1. 95%的受访者认为偷猎是一个严重的问题。
2. 然而,仅29%的受访者相信象牙是来自偷猎的大象,而37%的人员认为象牙既有来自合法途径、也有来自非法偷猎的大象。
3. 81%的受访者曾经观看过野生救援的大象公益宣传片。而在观看过公益片的人群中,82%看过姚明参与拍摄的大象公益宣传片。
4. 98%的曾观看过公益宣传片的参与调查人员相信,公益宣传片在说服公众拒绝购买象牙产品方面发挥了作用——45%认为公益宣传片“发挥了很大的作用”,而53%认为公益宣传片“发挥了作用”。

20. 在线调查相关注解: 样本规模: 总共1500位受访者: 北京500位, 上海500位, 广州500位。要求: 受访者需为三个城市的本地居民, 或在城市居住或学习超过两年。年龄: 受访者年纪在18-55岁之间, 其中18-29岁人员至少占受访者总数的40%, 30-40岁人员至少占总数的40%, 51-55岁人员占比不低于10%。收入: 月收入超过6000元人民币。



新闻报道

2014年2月6日，法国在巴黎销毁了3吨库存象牙

2014年1月23日，香港宣布将在未来两年中焚毁28吨收缴象牙

2014年1月6日，中国在广州销毁了6.15吨罚没象牙

2013年11月14日，美国在丹佛销毁了6吨库存象牙

越来越多的证据显示，象牙贸易正在为恐怖团伙提供资金。

野生救援
WILDAID

